



представителей не обеспечили. Данные обстоятельства в соответствии со статьей 156 АПК РФ не препятствуют проведению судебного заседания в отсутствие представителей лиц, не обеспечивших явку.

Протокольным определением от 28 января 2020 года в соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв до 10 час. 45 мин. 04 февраля 2020 года.

За время перерыва в материалы дела поступили следующие документы: от финансового управляющего Калинина А.В. - отчетные документы и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, в котором также просил перечислить с депозита арбитражного суда фиксированное вознаграждение финансового управляющего.

Проанализировав материалы дела, исследовав собранные по делу доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьёй 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Решением суда от 26 июня 2019 года Баранов Михаил Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Калинин А.В. Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» 06.07.2019 № 117.

Таким образом, реестр требований кредиторов должника закрыт 06.09.2019. В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 1 341 082 руб. 16 коп. с отнесением в третью очередь удовлетворения.

Финансовым управляющим приняты меры по розыску имущества должника путем направления запросов в соответствующие регистрирующие органы. В результате указанных мероприятий выявлено, что должнику на праве собственности принадлежит автомобиль KIA RIO (2017г.в.), 1/32 доля в праве общей долевой собственности на жилое помещение, общей площадью 53,4 кв.м., расположенное по адресу: г.Нижний Новгород, Сормовский район, ул. Зайцева, д.23, корп.1, кв.78 (данная квартира является единственным жильем для должника).

В ходе процедуры банкротства в конкурсную массу должника поступили денежные средства в общем размере 543 138 руб. 50 коп., из них: 256 811 руб. 50 коп. – в результате реализации имущества должника, 286 327 руб. – заработная плата, из которых в сумме 76 552 руб. выданы должнику, исходя из установленного в Тверской области прожиточного минимума для трудоспособного населения, 454 289 руб. направлены на частичное погашение реестра требований кредиторов должника (33,9%), 12 297 руб. 40 коп. – на воз-

мещение расходов финансового управляющего, понесенных им в ходе процедуры реализации имущества Баранова М.С.

Иное имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу и реализации, не выявлено. Согласно представленному анализу финансового состояния должника, признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют. Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не усмотрено, в связи с чем оснований для продления процедуры не имеется. По данным финансового управляющего сделок, подлежащих оспариванию, не установлено.

От кредиторов возражений, жалоб на действия финансового управляющего не поступало.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина и гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Из представленных в материалы дела документов следует, что иное имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами в полном объеме не имеется.

При таких обстоятельствах суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

Вместе с тем в силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему.

щему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено. Таким образом, основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего в соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ (ред. от 30.11.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры применяемой в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, что в период процедуры реализации имущества Баранова М.С. обязанности финансового управляющего исполнял Калинин А.В.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

При обращении в арбитражный суд должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Согласно отчету финансового управляющего судебные расходы, понесенные в рамках настоящей процедуры банкротства в сумме 12 297 руб. 40 коп., возмещены должником в полном объеме.

Таким образом, вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. подлежит возмещению за счет средств, внесенных должником в депозит суда.

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебно-

го департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345 выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 АПК РФ, статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить реализацию имущества Баранова Михаила Сергеевича (08.11.1988г.р., урож. г.Вышний Волочек Калининской обл., зарегистрирован по адресу: Тверская обл., г.Вышний Волочек, Казанский пр-т, д.85, к.19, ИНН 690809253707, СНИЛС 140-941-548 49).

Освободить Баранова М.С. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Калинина А.В. считаются прекращенными.

Перечислить арбитражному управляющему Калинину Артему Викторовичу (ИНН 524710020365, регистрационный номер в Реестре арбитражных управляющих Союза «Эксперт» - 217, член Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ», адрес для направления корреспонденции управляющему: 603000, г.Нижний Новгород, а/я 55) с депозитного счета Арбитражного суда Тверской области 25 000 руб. вознаграждения за проведение процедуры банкротства, внесенных в депозит суда по платежному поручению от 07.06.2019 №193.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда в порядке и срок, предусмотренные статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Е.А. Романова