



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
Дело №А43-15475/2019**

г. Нижний Новгород

13 декабря 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 12 декабря 2019 года

Полный текст определения изготовлен 13 декабря 2019 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Карасевой Марины Романовны (шифр дела в отделе судьи 42-48),  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Давыдовой Ю.О.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)  
Покидько Дмитрия Игоревича (дата рождения: 11.12.1985, место рождения: г. Горький;  
адрес: 603304, Нижегородская обл., Дальнеконстантиновский р-н, с. Арманиха  
ул. Центральная, д. 34; ИНН: 525821168256, СНИЛС: 122-832-786 52)

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 07.06.2019 Покидько Дмитрий Игоревич (далее - должник) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден Калинин Артем Викторович, судебное заседание по вопросу завершения процедуры реализации имущества должника назначено на 05.12.2019.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 107 от 22.06.2019.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 12.12.2019 в 08час.40мин., после перерыва рассмотрение дела продолжено.

К судебному заседанию от финансового управляющего должника поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Финансовый управляющий, должник, кредиторы должника в судебное заседание явку уполномоченных представителей не обеспечили, в связи с чем в порядке пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

Рассмотрев поступившее в материалы дела ходатайство, а также приложенные к нему документы, арбитражный суд установил следующее.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Реестр требований кредиторов не сформирован в связи с отсутствием кредиторов, предъявивших свои требования для включения в реестр требований кредиторов должника.

По результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск имущества должника финансовым управляющим какого-либо иного имущества у должника не выявлено, в связи с чем требования кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов должника, не погашались.

Лица, участвующие в деле, возражений против завершения процедуры реализации имущества должника не представили.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С учетом изложенного, а также учитывая отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, суд полагает возможным процедуру реализации имущества в отношении Покидько Д.И. завершить.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы

и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Согласно статье 213.4 Закона о банкротстве на депозитный счет Арбитражного суда Нижегородской области должником внесены денежные средства в размере 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансовому управляющему, в связи с чем денежные средства в указанном размере подлежат перечислению управляющему в качестве вознаграждения.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества Покидько Дмитрия Игоревича (дата рождения: 11.12.1985, место рождения: г. Горький; адрес: 603304, Нижегородская обл., Дальнеконстантиновский р-н, с. Арманиха, ул. Центральная, д. 34; ИНН: 525821168256, СНИЛС: 122-832-786 52).

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Калинина Артема Викторовича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Нижегородской области в адрес арбитражного управляющего Калинина Артема Викторовича денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные должником по платежному поручению № 192 от 03.06.2019 по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней с момента его вынесения.

**Судья**

**М.Р. Карасева**